

Председателю Европейского Суда по правам человека и Секретарю
Европейского Суда по правам человека в Страсбурге от человека,
проживающего на территории Российской Федерации:

(Досье №39585/03)

Обращение.

Уважаемые господа!

Желая защитить себя от незаконных репрессий со стороны Российского государства, постоянно и систематически нарушающего мои гражданские права, гарантируемые мне Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, я был вынужден обратиться с жалобами против Российского государства в Европейский Суд.

Моя первая жалоба, касающаяся двух различных дел, с приложениями числом 43, была получена Вашим Секретариатом 25 ноября 2003 года, о чем свидетельствует штамп на уведомлении о вручении (копия прилагается).

С тех пор прошло уже более четырех месяцев, и за это время у меня накопилось немало недоуменных вопросов к Европейскому Суду, которые я буду излагать по порядку, в процессе данного обращения.

Недоумение №1.

Однажды в своем почтовом ящике я с удивлением обнаружил большой конверт, присланный мне Европейским Судом. Конечно, я очень обрадовался, но в то же время и испугался: «А что, если этот конверт изъяли бы из почтового ящика посторонние люди: соседи или прохожие? Да и сам почтальон мог бы не донести этот конверт до моего почтового ящика, а просто выкинуть на помойку, или забрать себе?»

Я всегда посылаю свою корреспонденцию в Европейский Суд заказным авиаписьмом, с уведомлением о вручении, так как хочу быть уверен в том, что ее получите именно Вы, а не Российские граждане из спецслужб.

Но разве Европейский Суд не заинтересован в том, чтобы точно знать: кто и когда получает Вашу корреспонденцию? Ведь от этого зависит во многом решение суда, и участь конкретного человека! Если Европейский Суд вступает в переписку с гражданином, то должен быть уверен в том, что Ваши письма попадают в руки именно этого гражданина, а не в руки посторонних лиц. Без этой уверенности не может идти и речи о праве граждан на эффективное средство правовой защиты (ст. 13 Европейской Конвенции)!

Кроме того, Европейским Судом установлены определенные сроки, в течение которых я должен ответить на Ваши письма. Как же Вы узнаете, пропустил ли я срок ответа на Ваше письмо, или ответил вовремя, если Вы не будете знать, когда именно мне вручили это письмо, да и вручили ли вообще?

Недоумение №2.

Когда я посылаю корреспонденцию в Европейский Суд, то заклеиваю конверт тщательно, с использованием качественного клея. Я это делаю для того, чтобы в конверт не могли заглянуть посторонние и злонамеренные люди.

Однако из Европейского Суда я получаю корреспонденцию в конвертах, которые распечатываются очень легко, без всяких усилий. Но ведь в такие конверты может заглянуть кто угодно, и изъять оттуда все, что ему понравится. И тогда по вине постороннего человека деятельности Европейского Суда и моим гражданским правам будет причинен вред. Неужели во Франции нет хорошего, качественного клея? Мне в это трудно поверить! Тогда в чем же дело?!

Недоумение №3.

В конверте я обнаружил письмо Секретаря Европейского Суда, с приложениями.

Однако это письмо не было подписано, и не было заверено печатью. На территории России письмо без подписи и печати не имеет никакой юридической силы, и считается пустой бумажкой. А как обстоит дело в Европе? Судя по тому, что гражданин должен подписывать свои жалобы, направляемые в Европейский Суд, подпись нужна.

Но почему же тогда Европейский Суд не выполняет тех правил, которые сам же и устанавливает?

К письму Секретаря Европейского Суда (без подписи) был приложен один формуляр, который мне было предложено заполнить. Так как моя жалоба касается двух различных дел, а формат формуляра очень ограничен, я сделал фотокопию, и заполнил оба формуляра от руки: аккуратно и разборчиво. Получилось две жалобы.

Оба эти формуляра я запечатал в конверт, и отправил заказным авиаписьмом, с уведомлением о вручении, в Европейский Суд 20 января 2004 года.

Мое письмо с заполненными формулярами было получено Европейским Судом 2 февраля 2004 года, о чем свидетельствует штамп на уведомлении о вручении (копия прилагается).

В конце февраля 2004 года я обнаружил в своем почтовом ящике еще одно письмо из Европейского Суда, которое так же легко распечаталось, как и первое письмо.

Содержание короткого текста присланного мне письма от 4 февраля 2004 года за подписью Юридического референта Никиты Иванова повергло меня в крайнее недоумение.

Недоумение №4.

В своем письме от 4 февраля 2004 года Юридический референт Никита Иванов напоминает мне о том, что мне необходимо представить Суду формуляр, заполненный на официальном бланке, избегая неоправданных задержек (Копия письма прилагается).

Как же так? Ведь 2 февраля 2004 года Суд уже получил от меня два заполненных формуляра, без всяких задержек.

А 4 февраля 2004 года, то есть через два дня после получения, Суд предлагает мне прислать уже полученные Вами формуляры!

Неужели в столь весьма почтенной Международной правозащитной организации, как Европейский Суд по правам человека, левая рука не знает, что делает правая? Где же заполненные мной формуляры: у Вас, или они

потерялись? Желая узнать об этом, я посылал Вам факс, и письма в Интернет по электронной почте на Ваш официальный сайт по адресу, указанному на Ваших письмах.

Недоумение №5.

Но ответа на посланное письмо по факсу, как и на письмо, посланное по электронной почте, я не получил никак' дошли мои сообщения? А может быть есть тому какая-нибудь другая причина? Я не знаю , что и подумать. Пожалуйста разрешите мои недоумения.

Недоумение №6.

В пункте 3 статьи 35 Европейской Конвенции сказано о том, что Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, если сочтет ее злоупотреблением правом подачи жалоб.

А в пункте 4 статьи 35 Европейской Конвенции сказано о том, что Суд может отклонить любую жалобу на любой стадии разбирательства, если сочтет ее неприемлемой.

Эти пункты 35 статьи Европейской Конвенции вызывают у меня крайнюю обеспокоенность. А вдруг мои недоумения, излагаемые в данном обращении, или в заполненных формулярах, или в чем-нибудь еще Суд обнаружит какую-либо неприемлемость, или какое либо злоупотребление с моей стороны? И тогда - все пропало! Что же мне делать? Что именно я должен считать злоупотреблением с моей стороны?

С тех пор, как в конце февраля 2004 года я получил от Суда письмо за подписью Юридического референта Никиты Иванова, больше никаких писем от Вас я не получал.

Надеюсь получить от Европейского Суда ответ на это мое обращение, вместе с которым еще раз высылаю Вам копии уже полученных Вами двух формуляров, но уже в печатном виде, набранных на компьютере.

Еще раз напоминаю Суду о том, что я нахожусь в трудной и опасной для меня жизненной ситуации, фактически на положении нелегала, под гнетом репрессий со стороны Российского государства.

Еще раз прошу Европейский Суд о защите моих гражданских прав, отнятых у меня Российским государством.

С уважением и надеждой на быструю и эффективную помощь,
Горохов Михаил Георгиевич.

«___» _____ 20 г., _____

Приложения.

1. Уведомление о вручении моей жалобы с приложениями Суду от 25 ноября 2003 года.
2. Уведомление о вручении письма с двумя заполненными формулярами Суду от 2 февраля 2004 года.
3. Письмо Секретаря Европейского Суда (без подписи) от 17 декабря 2003 года.
4. Письмо Секретаря Европейского Суда от 4 февраля 2004 года за подписью юридического референта Никиты Иванова.